

## R1 年度 前期授業評価アンケート学科講評【講義・演習】

学 科： 生活デザイン総合学科

1	教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	<p>【平均：4.3】</p> <p>85%の学生が聞き取りやすい、13%の学生がどちらともいえないという回答であった。この結果から教員は学生達が聞き取りやすいように、声の出し方やスピードなど気を付けて話していることが分かる。また、説明の仕方も明確に学生に伝えて説明していることが理解できる。</p>
2	板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	<p>【平均：4.2】</p> <p>80%の学生がわかりやすい、17%の学生がどちらともいえないと回答した。この結果から、ほとんどの教員が板書の文字は分かりやすい文字で明確に書いていることが理解できる。授業での配布資料等の内容も良く、学生には分かりやすい資料となっていることが推測できる。</p>
3	教員の意欲や熱意が感じられましたか。	<p>【平均：4.3】</p> <p>86%の学生が意欲や熱意を感じとってくれたが、13%の学生がどちらともいえないという回答であった。この結果から、ほとんどの教員が熱意を持って授業に取り組んでいることが理解できる。教員側は熱意をもって授業に取り組んでいるが、一部の学生は授業中に私語をしたり寝たりなど不真面目な学生もいるので指導してほしい。</p>
4	教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。 (私語、携帯等)	<p>【平均：4.2】</p> <p>82%の学生が適切な対応に満足しており、16%の学生がどちらともいえないと回答している。この結果から、ほとんどの教員が出来るだけ良好な学修環境を保つよう適切に対応していることが分かる。6号館はエアコン操作が管理され自由に操作できないため夏場の暑い温度の中で授業を行うことが何度かあった。良好な学修環境を保つ為にも自由にエアコンの温度操作ができるようにしてほしい。</p>
5	学生の理解度を確認しながら進められましたか。	<p>【平均：4.1】</p> <p>86%の学生が適切な対応に満足しており、20%の学生がどちらともいえないと回答している。この結果から、ほとんどの教員が学生の理解度を確認しながら進めており、学生も満足していることが理解できる。近年は評定3.0を下回る学生も増加しており、学生が授業内容を理解できたかどうかなど、学生の理解度を確認しながら進めることが大切だと思う。</p>
6	授業計画（シラバス）、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	<p>【平均：4.2】</p> <p>80%の学生が授業計画（シラバス）、授業のねらい、到達目標について説明があったと満足しており、19%がどちらとも言えないと回答している。この結果から、ほとんどの教員が明確に説明しており、学生も満足していることが理解できる。しかし、教員側は大切な授業ポイントを正しく示して説明しても、しっかり聞いてない学生も一部いる。</p>
7	成績評価の基準について説明がありましたか。	<p>【平均：4.2】</p> <p>80%の学生が成績評価の基準について説明してくれていると回答し、19%がどちらとも言えないと回答した。この結果から、ほとんどの教員が成績評価の基準について正しく説明をしていると思う。</p>
8	予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	<p>【平均：4.0】</p> <p>73%の学生が予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開をして良かったと回答し、24%の学生は、どちらでもないと回答している。この結果から、ほとんどの教員が予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開ができるように授業を計画して進めていることが分かる。</p>

9	教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	【平均：4.3】 84%の学生が適切であったと回答しており、14%の学生がどちらでもないといった回答であった。この結果から、ほとんどの教員が、授業で学生への接し方は適切で良かったと満足している事が理解できる。講義の科目は学生と直接に話をしたり聞いたりすることがあまりできないが、学生は全体的に満足してくれている。
10	意欲的に授業に参加しましたか。	【平均：4.3】 84%の学生が意欲的に参加したと回答し、14%の学生がどちらともいえないという回答であった。この結果から、ほとんどの学生は、意欲的に授業に参加できたと満足しており、各教員の授業展開が、上手に実施できていることが分かる。今後も各教員が十分に計画して学生を満足させられる内容の濃い授業を展開してくれることを期待したい。
11	グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	【平均：3.9】 67%の学生がグループワークでは意見交換やまとめ等、協同できたと満足し、27%の学生がどちらでもないといった回答であった。この結果から、ほとんどの学生は、グループワークで意見交換などでき充実した授業を受けていることが推測できる。
12	あなたはこの授業をどれぐらい欠席しましたか。	【平均：4.0】 2年生は、毎年であるが、前期に就職活動で企業訪問する学生も多く、欠席は仕方ないと思う。1年生は、5月のゴールデンウィーク前までは欠席は全体的に少なかったが、その後は休む学生が増えた。特に、昨年度のAO入試で入学してきた学生は、高校時代に20日以上欠席する学生も多かったので欠席する学生も多いと推測する。今後は、欠席する学生を増やさないよう指導していきたい。
13	この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間（予習・復習）は平均何時間ですか。	【平均：2.9】 34%の学生は2～3時間（予習・復習）ができているが、27%の学生は1～2時間の学修時間ができたと回答している。しかし、以前に比べると学生の自宅学習の時間は随分と増加している。まだ自宅での学習時間は少ないので、今後も自宅で多く学習させるよう宿題を増やし、学習させる必要があると思う。
14	この授業の内容を理解できましたか。	【平均：4.1】 86%の学生が、授業の内容が理解できたと回答し、14%の学生がどちらでもないと回答している。この結果から、ほとんどの学生は授業の内容を理解でき満足していると推測できる。これは、各担当教員が授業内容を学生に理解しやすく、興味がわく内容にしようと努力している結果である。今後も学生が意欲的に学習してくれる内容に努力してほしい。
15	この授業で知識・技術などが向上しましたか。	【平均：4.2】 88%の学生が知識・技術は向上したと回答したが、12%の学生はどちらともいえないという回答であった。この結果から、ほとんどの学生は、授業で知識・技術などが向上し満足していると推測できる。今後も学生達に知識・技術などが向上できる授業内容を教員は展開してほしい。
16	シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	【平均：4.0】 88%の学生が向上したと回答したが、12%の学生はどちらとも言えないという回答であった。この結果から、ほとんどの学生はシラバスに示されている到達目標を達成できたと感じている学生が多く、満足している事が理解できる。今後も教員は、学生達に科目の到達目標を分かりやすく説明し実施してほしい。
17	あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。（複数回答可）	全体的に傾聴力が一番高く、次に主体性、次に課題発見力が多く身に着いたようである。しかし、規律性は一番低かった。今後は、全ての社会人基礎力の要素が伸びるように指導してほしい。

18	総合的にみて満足いく授業でしたか。	<b>【平均：4.0】</b> 89%の学生が満足したと回答したが、11%の学生がどちらともいえないという回答であった。この結果から、ほとんどの学生は、総合的にみて満足いく授業であったと推測できる。今後も各教員の努力を期待したい。
----	-------------------	--

## 2019年度前期授業アンケート 項目分析グラフレポート

学科名	生活デザイン総合学科										
	回答数	5	4	3	2	1					
<b>【教員の授業の仕方】</b>											
	平均						5	4	3	2	1
Q1. 教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	2219	1055	828	292	32	12					
	4.3	48%	37%	13%	1%	1%					
		非常にわかりやすかった	わかりやすかった	どちらともいえない	あまりわかりやすくなかった	全くわかりやすくなかった					
Q2. 板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	2218	983	810	373	36	16					
	4.2	44%	37%	17%	2%	1%					
		非常に感じた	感じた	どちらともいえない	あまり感じなかった	全く感じなかった					
Q3. 教員の意欲や熱意が感じられましたか。	2217	1112	787	293	19	6					
	4.3	50%	35%	13%	1%	0%					
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	全く適切ではなかった					
Q4. 教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。(私語、携帯等)	2214	957	859	360	26	12					
	4.2	43%	39%	16%	1%	1%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった					
Q5. 学生の理解度を確認しながら進められましたか。	2218	876	798	456	63	25					
	4.1	39%	36%	21%	3%	1%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった					
Q6. 授業計画(シラバス)、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	2214	925	833	414	33	9					
	4.2	42%	38%	19%	1%	0%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった					
Q7. 成績評価の基準について説明がありましたか。	2216	953	807	418	29	9					
	4.2	43%	36%	19%	1%	0%					
		非常にわかりやすかった	わかりやすかった	どちらともいえない	あまりわかりやすくなかった	全くわかりやすくなかった					
Q8. 予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	2213	785	822	539	50	17					
	4.0	35%	37%	24%	2%	1%					
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	適切でなかった	全く適切でなかった					
Q9. 教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	2212	1051	746	372	28	15					
	4.3	48%	34%	17%	1%	1%					
		とても意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	どちらともいえない	意欲的でなかった	全く意欲的でなかった					
<b>【あなた自身について】</b>											
Q10. 意欲的に授業に参加しましたか。	2214	1074	703	392	28	17					
	4.3	49%	32%	18%	1%	1%					
		しっかりと協同できた	おおむね協同できた	どちらともいえない	あまり協同できなかった	全く協同できなかった					
Q11. グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	2206	734	746	601	62	63					
	3.9	33%	34%	27%	3%	3%					
		全部出席した	1~2回休んだ	時々休んだ	半分くらい休んだ	ほとんど休んだ					
Q12. あなたはこの授業をどれくらい欠席しましたか。	2197	1099	463	310	129	196					
	4.0	50%	21%	14%	6%	9%					
		3時間以上	3時間~2時間	2時間~1時間	1時間未満	していない					
Q13. この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間(予習・復習)は平均何時間ですか。	2215	330	417	592	537	339					
	2.9	1%	1%	27%	24%	15%					
		十分に理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった					
<b>【受講の結果】</b>											
Q14. この授業の内容を理解できましたか。	2214	875	828	444	53	14					
	4.1	40%	37%	20%	2%	1%					
		向上した	概ね向上した	どちらともいえない	あまり向上したと思わない	全く向上したと思わない					
Q15. この授業で知識・技術などが向上しましたか。	2208	911	825	424	36	12					
	4.2	41%	37%	19%	2%	1%					
		達成できた	概ね達成できた	どちらともいえない	あまり達成できたと思わない	全く達成したと思わない					
Q16. シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	2206	665	892	586	49	14					
	4.0	30%	40%	27%	2%	1%					
		選択肢	回答数	割合							
Q17. あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。(複数回答可)	638										
		1 主体性	117	18%							
		2 実行力	74	12%							
		3 課題発見力	116	18%							
		4 創造力	75	12%							
		5 発信力	36	6%							
		6 傾聴力	192	30%							
		7 規律性	28	4%							
		満足した	概ね満足した	どちらともいえない	あまり満足していない	全く満足いものでなかった					
Q18. 総合的にみて満足いく授業でしたか。	2206	665	892	586	49	14					
	4.0	30%	40%	27%	2%	1%					

## R1 年度 前期授業評価アンケート学科講評【講義・演習】

学 科：           食物栄養学科          

1	教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	【平均：4.2】 良好な結果であったと判断していますが、3%の学生はあまり明確ではないを選択していますので、話し方、声の大きさ、話すスピードなどを改善するように、学科全体で努力します。
2	板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	【平均：4.0】 各教員が授業を分かりやすくするためにパワーポイントや資料等を作成していますが、内容や表現などを見直し、学生が分かりやすいと感ずることができるように学科全体で努力します。
3	教員の意欲や熱意が感じられましたか。	【平均：4.3】 良好な結果であったと判断しています。学生に教員の意欲や熱意が通じていることを知ることができました。今後も意欲・熱意をもって授業に取り組むようにします。
4	教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。 (私語、携帯等)	【平均：4.3】 良好な結果であったと判断しています。学生に教員の意欲や熱意が通じていることを知ることができました。今後も意欲・熱意をもって授業に取り組むようにします。
5	学生の理解度を確認しながら進められましたか。	【平均：4.1】 授業中に理解度を確認する質問をしたり、小テスト等を実施して理解度を把握しています。今後は小テストのフィードバックを重視するとともに、やや理解不足と思われるの学生にも個別対応するように努めます。
6	授業計画（シラバス）、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	【平均：4.0】 全教員が初回時にシラバスを用いて、授業のねらい、授業の進め方、授業方法、到達目標を解説しています。特に、ポイントとなる点は「ここがポイント」と明確に伝わるように、強調しています。
7	成績評価の基準について説明がありましたか。	【平均：4.1】 特に問題はない点数と評価しています。成績評価については、初回時と後半期にも行っていますが、5%の学生はあまり説明されなかったを選択していますので、全教員で説明方法を検討していきます。
8	予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	【平均：3.9】 6%の学生があまり取り入れられなかったを選択したが、90%以上は取り入れられていたと回答しました。予習については、次回の授業ページを説明し、具体的に重要ポイントを整理してくるよう指導していますし、復習についても重要ポイントをまとめるよう、授業の終了時に指導をしています。
9	教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	【平均：4.2】 「とても適切」「適切」を回答した学生が 79.7%、約 16%が「どちらでもない」を選択していました。概ね良好と評価しています。

10	意欲的に授業に参加しましたか。	【平均：4.4】 良好な結果と評価しています。 栄養士や医療秘書としての専門的な知識や技術が向上するような授業となるように、学科全体で努力していきます。
11	グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	【平均：4.1】 講義型授業でもグループワーク等を取り入れています。意見を出し合い、整理し、まとめるために協同していく技法に心がけており、一定の成果はあると判断しています。これからも協同していかないとグループのまとめができないよう仕掛けていきます。
12	あなたはこの授業をどれぐらい欠席しましたか。	【平均：4.5】 特に問題はないと判断しています。1回も欠席しない者が66.4%、1回のみ欠席した者24.6%でした。体調不調で欠席することもあります。魅力ある授業に心がけ、ずる休みしない内容に心がけていきます。
13	この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間（予習・復習）は平均何時間ですか。	【平均：2.9】 1週間で3時間以上が13.9%、2時間～3時間が19.5%、1時間～2時間が25.0%、1時間未満が28.8%、していないと回答した者は12.8%でした。週1時間未満の学修や学修していない者が週に1時間から2時間になるよう小テスト、予習レポート等の回数を増やしていくことを検討します。
14	この授業の内容を理解できましたか。	【平均：4.0】 「十分に理解できた」「理解できた」が76.2%であったが、「どちらともいえない」が19.1%、「あまり理解できなかった」が3.5%であった。学科をあげて分かり易く、重要ポイントを解説し、知識の修得に心がけてきたつもりであったが、学生の授業理解について全教員で検討していきます。
15	この授業で知識・技術などが向上しましたか。	【平均：4.1】 「向上した」と「概ね向上した」で79.0%、「どちらともいえない」が17.8%、「あまり向上したとは思わない」を選択した者が2.9%いました。「あまり向上しなかった」や「どちらともいえない」を回答した者が「向上した」「概ね向上した」を選択できるよう全教員で授業内容と授業方法について検討していきます。
16	シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	【平均：3.9】 やや低い点数と評価しています。「達成できた」と「概ね達成できた」を選択した学生は65.8%でしたが、「どちらでもない」が29.0%、「あまり達成できたとは思わない」が4.6%を回答しているので、到達目標に向け、授業内容等について全教員で検討していきます。
17	あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。（複数回答可）	【回答数：255】 傾聴力31.8%、実行力20.0%、課題発見力16.9%と主体性が16.4%で、上位を占めていました。
18	総合的にみて満足いく授業でしたか。	【平均：3.9】 やや寂しい点数であったと評価しています。「満足した」「概ね満足した」が65.8%でしたが、「どちらともいえない」が29.0%、「あまり満足していない」が4.6%で、20人に1人が「あまり満足していない」ので、授業内容や到達目標、授業展開方法等について全教員で検討していきます。

## 2019年度前期授業アンケート 項目分析グラフレポート

2019年度前期授業アンケート 項目分析グラフレポート												
学科名	食物栄養学科											
	回答数	5	4	3	2	1						
<b>【教員の授業の仕方】</b>												
	平均	非常に明確であった	明確であった	どちらともいえない	あまり明確でなかった	全く明確でなかった	5	4	3	2	1	
Q1. 教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	964	432	362	138	31	1	5	4	3	2	1	
	4.2	45%	38%	14%	3%	0%						
		非常にわかりやすかった	わかりやすかった	どちらともいえない	あまりわかりやすくなかった	全くわかりやすくなかった	5	4	3	2	1	
Q2. 板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	964	353	369	182	55	5	5	4	3	2	1	
	4.0	37%	38%	19%	6%	1%						
		非常に感じた	感じた	どちらともいえない	あまり感じなかった	全く感じなかった	5	4	3	2	1	
Q3. 教員の意欲や熱意が感じられましたか。	962	448	353	134	26	1	5	4	3	2	1	
	4.3	47%	37%	14%	3%	0%						
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	全く適切ではなかった	5	4	3	2	1	
Q4. 教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。(私語、携帯等)	961	434	355	148	22	2	5	4	3	2	1	
	4.2	45%	37%	15%	2%	0%						
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1	
Q5. 学生の理解度を確認しながら進められましたか。	963	351	387	174	46	5	5	4	3	2	1	
	4.1	36%	40%	18%	5%	1%						
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1	
Q6. 授業計画(シラバス)、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	963	311	389	212	48	3	5	4	3	2	1	
	4.0	32%	40%	22%	5%	0%						
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1	
Q7. 成績評価の基準について説明がありましたか。	963	351	363	210	34	5	5	4	3	2	1	
	4.1	36%	38%	22%	4%	1%						
		非常に明確にしっかりと取り入れられていた	全体を通して取り入れられていた	部分的に取り入れられていた	あまり取り入れられていなかった	全く取り入れられていなかった	5	4	3	2	1	
Q8. 予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	959	310	360	224	56	9	5	4	3	2	1	
	3.9	32%	38%	23%	6%	1%						
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	適切でなかった	全く適切でなかった	5	4	3	2	1	
Q9. 教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	962	399	368	155	37	3	5	4	3	2	1	
	4.2	41%	38%	16%	4%	0%						
		とても意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	どちらともいえない	意欲的でなかった	全く意欲的でなかった	5	4	3	2	1	
<b>【あなた自身について】</b>												
Q10. 意欲的に授業に参加しましたか。	961	516	322	101	22	0	5	4	3	2	1	
	4.4	54%	34%	11%	2%	0%						
		しっかりと協同できた	おおむね協同できた	どちらともいえない	あまり協同できなかった	全く協同できなかった	5	4	3	2	1	
Q11. グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	960	401	343	171	38	7	5	4	3	2	1	
	4.1	42%	36%	18%	4%	1%						
		全部出席した	1~2回休んだ	時々休んだ	半分くらい休んだ	ほとんど休んだ	5	4	3	2	1	
Q12. あなたはこの授業をどれくらい欠席しましたか。	963	638	237	46	21	21	5	4	3	2	1	
	4.5	66%	25%	5%	2%	2%						
		3時間以上	3時間~2時間	2時間~1時間	1時間未満	していない	5	4	3	2	1	
Q13. この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間(予習・復習)は平均何時間ですか。	964	134	188	241	278	123	5	4	3	2	1	
	2.9	14%	20%	25%	29%	13%						
<b>【受講の結果】</b>												
Q14. この授業の内容を理解できましたか。	961	327	406	184	34	10	5	4	3	2	1	
	4.0	34%	42%	19%	4%	1%						
		十分に理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	5	4	3	2	1	
Q15. この授業で知識・技術などが向上しましたか。	963	323	438	171	28	3	5	4	3	2	1	
	4.1	34%	45%	18%	3%	0%						
		向上した	概ね向上した	どちらともいえない	あまり向上したと思わない	全く向上したと思わない	5	4	3	2	1	
Q16. シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	964	247	387	280	44	6	5	4	3	2	1	
	3.9	26%	40%	29%	5%	1%						
		達成できた	概ね達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	全く達成したと思わない	5	4	3	2	1	
Q17. あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。(複数回答可)	255	選択肢		回答数	割合							
		1	主体性	42	16%							
		2	実行力	51	20%							
		3	課題発見力	43	17%							
		4	創造力	2	1%							
		5	発信力	21	8%							
		6	傾聴力	81	32%							
		7	規律性	15	6%							
			満足した	概ね満足した	どちらともいえない	あまり満足していない	全く満足いものでなかった	5	4	3	2	1
Q18. 総合的にみて満足いく授業でしたか。	964	247	387	280	44	6	5	4	3	2	1	
	3.9	26%	40%	29%	5%	1%						

## R1 年度 前期授業評価アンケート学科講評【講義・演習】

学 科： 幼児教育学科

1	教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	<p>【平均：4.2】</p> <p>前年後期の評価と比べると 0.5 上がっている。回数を重ねることで各先生方はそれぞれ努力を重ねた結果と考える。今後も各々の担当教員は学生に伝える方法伝わる方法を意識して行っていく。</p>
2	板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	<p>【平均：4.0】</p> <p>前年度後期の評価と比べると 0.4 上がっているが短大平均では 0.1 低い結果となった。学生にわかりやすく伝えるために板書やスライド、配布資料に工夫を凝らしていただき学生に伝わるよう工夫してきた結果と考える。今後もより一層努力をしていただくようにする。</p>
3	教員の意欲や熱意が感じられましたか。	<p>【平均：4.2】</p> <p>後期と比較すると 0.4 上がった結果となった。教員は学生ために意欲や熱意をもって授業を展開している。学生に伝わっていると考え、短大平均では 0.1 低いということで今後もより熱意をもって授業に当たるようにしていくために、学科や講師会で検討改善を図る。</p>
4	教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。 (私語、携帯等)	<p>【平均：4.2】</p> <p>前年度の評価と比べると 0.5 上がっている。受講学生が少なくなったこともあり学修環境が良好に保つことができている。後期に向けて持続できるように努める。</p>
5	学生の理解度を確認しながら進められましたか。	<p>【平均：4.0】</p> <p>前年度後期の評価と比べると 0.5 上がっている。前年度に比べ人数が少なかったことで学生の授業態度や表情で確認しやすく、状況を把握しやすく、学生の姿に対応して授業展開が進められたと考える。一方的に伝えるのではなく理解度を確認することに重点を置き展開できるようにし平均に近づくように工夫する。</p>
6	授業計画（シラバス）、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	<p>【平均：4.0】</p> <p>前期の評価と比較すると 0.5 上がっている。授業の大切なポイントはどの科目でも示されていると考える。平均より 0.1 劣っていることを考えると、学生によって理解度の差を考慮してはじめだけではなく中間時にも確認することが必要であろう。また授業前に目標を示す等していくように心がける必要がある。</p>
7	成績評価の基準について説明がありましたか。	<p>【平均：4.1】</p> <p>開講初めには必ずシラバス確認、社会人基礎力の必須 7 要素を記入接明することで時間をとることにより、学生の意識が高くなっていると考え。また学生に社会人基礎力が徐々に浸透してきているととらえることができる。</p>
8	予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	<p>【平均：4.0】</p> <p>全体的には満足しているという結果にはなっている。今後も学科で授業のあり方を検討し努力することを怠らないように進めていく。</p>

9	教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	【平均：4.1】 3学科平均より 0.1 低い。保育者としての魅力を伝えることや保育現場が求めているものを学科全体で確認していき学生に対しての対応の仕方など検討するようにしていく。
10	意欲的に授業に参加しましたか。	【平均：4.3】 4.0 前期と比較すると 0.3 上がっている。 今後も保育・教育現場が求めているものを学科全体で再確認し、検討しより一層の向上を目指すようにする。
11	グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	【平均：4.2】 前期と比較すると 0.3 上がっている。3学科平均より 0.1 上回っている。グループワークを取り入れての学修成果の結果と考える。今後も各教科それぞれの専門性を生かした学修内容のなかで自身の意見を発表、協同できる機会を積極的に取り入れる授業内容を心がける。
12	あなたはこの授業をどれぐらい欠席しましたか。	【平均：4.5】 4.3 前期と比較すると 0.3 上がり、3学科の中でも高い結果となった。学修に対する意識が高くなっている結果ととらえ、今後も持続できるよう授業内容を検討し、学生が学びに対して意欲が持てるよう学科全体で検討する。
13	この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間（予習・復習）は平均何時間ですか。	【平均：2.9】 学修時間に対して各シラバスでは予習・復習課題が出されている。授業の空き時間、自宅だとアルバイトで忙しい中でも時間を作り取り組んでいると考える。しかし週平均では2時間から1時間が一番多く、時間数は少ない結果である。より学修を意識して取り組めるように指導していく。
14	この授業の内容を理解できましたか。	【平均：4.0】 それぞれの授業ではシラバス説明を行い授業の内容、目的を伝えている。全員が理解できるようにとすすめているが、学生によっては意識の差がある。できるだけ学生が理解できるかどうかを確認しつつ授業を展開していくように心がけたい。
15	この授業で知識・技術などが向上しましたか。	【平均：4.1】 前年度後期と比較すると 0.3 上がった。学修目的を意識させるために、自身を振り返り認識できるような働きかけをすることも必要と考える。今後教員間での認識を深めるようにする。
16	シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	【平均：3.9】 前年度後期と比較すると 0.4 上がったが、授業内で到達目標を伝える機会を設け学生自身が意識できるような授業展開を心がけていく必要がある。
17	あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。（複数回答可）	傾聴力：30%、課題発見力：17%、主体性・実行力：16%、規律性 7%創造力 9%発信力 5%の結果である。 学生は授業をしっかりと聞くという、学修態度に気を付けている結果と考える。社会人基礎力は保育者にとって必要不可欠な要素であり、その中で個々が意識し、向上していくよう心がけてほしい。
18	総合的にみて満足いく授業でしたか。	【平均：3.9】 前年度と比較すると 0.1 上がっている。まだまだ満足度は他項目と比べ低い結果となっている。満足、概ね満足合わせれば70%の学生が満足している。今後も学生の理解度、意欲等に注目し授業展開をするようにしていくために、学科会議、講師との懇談会等で結果をもとに話し合う機会を活用する。

## 2019年度前期授業アンケート 項目分析グラフレポート

学科名											
幼児教育学科						5	4	3	2	1	
<b>【教員の授業の仕方】</b>											
	平均	非常に明確であった	明確であった	どちらともいえない	あまり明確でなかった	全く明確でなかった	5	4	3	2	1
Q1. 教員の話し方、声の大きさ、説明の仕方は明確でしたか。	2207	985	763	365	67	27					
	4.2	割合 45%	35%	17%	3%	1%					
		非常にわかりやすかった	わかりやすかった	どちらともいえない	あまりわかりやすくなかった	全くわかりやすくなかった	5	4	3	2	1
Q2. 板書や資料等の内容はわかりやすいものでしたか。	2205	791	819	487	81	27					
	4.0	割合 36%	37%	22%	4%	1%					
		非常に感じた	感じた	どちらともいえない	あまり感じなかった	全く感じなかった	5	4	3	2	1
Q3. 教員の意欲や熱意が感じられましたか。	2205	978	822	333	50	22					
	4.2	割合 44%	37%	15%	2%	1%					
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	あまり適切ではなかった	全く適切ではなかった	5	4	3	2	1
Q4. 教員が良好な学修環境を保つよう適切に対応しましたか。(私語、携帯等)	2207	906	834	395	46	26					
	4.2	割合 41%	38%	18%	2%	1%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1
Q5. 学生の理解度を確認しながら進められましたか。	2206	768	814	485	90	49					
	4.0	割合 35%	37%	22%	4%	2%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1
Q6. 授業計画(シラバス)、授業のねらい、到達目標について説明がありましたか。	2205	695	890	540	55	25					
	4.0	割合 32%	40%	24%	2%	1%					
		明確な説明があった	説明があった	どちらともいえない	あまり説明されなかった	説明はなかった	5	4	3	2	1
Q7. 成績評価の基準について説明がありましたか。	2206	777	877	475	50	27					
	4.1	割合 35%	40%	22%	2%	1%					
		非常に明確に説明がなされていた	全体を通して取り入れられていた	部分的に取り入れられていた	あまり取り入れられていなかった	全く取り入れられていなかった	5	4	3	2	1
Q8. 予習・授業・復習という連携性を持たせた授業展開でしたか。	2207	747	820	518	87	35					
	4.0	割合 34%	37%	23%	4%	2%					
		とても適切だった	適切だった	どちらともいえない	適切でなかった	全く適切でなかった	5	4	3	2	1
Q9. 教員のあなた方への接し方は適切だったと思いますか。	2202	902	805	392	65	38					
	4.1	割合 41%	37%	18%	3%	2%					
<b>【あなた自身について】</b>											
		とても意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	どちらともいえない	意欲的でなかった	全く意欲的でなかった	5	4	3	2	1
Q10. 意欲的に授業に参加しましたか。	2206	1133	721	303	34	15					
	4.3	割合 51%	33%	14%	2%	1%					
		しっかりと協同できた	おおむね協同できた	どちらともいえない	あまり協同できなかった	全く協同できなかった	5	4	3	2	1
Q11. グループワークでは、意見交換やまとめ等、協同できていましたか。	2202	984	794	365	37	22					
	4.2	割合 45%	36%	17%	2%	1%					
		全部出席した	1~2回休んだ	時々休んだ	半分くらい休んだ	ほとんど休んだ	5	4	3	2	1
Q12. あなたはこの授業をどれくらい欠席しましたか。	2197	1557	423	104	30	83					
	4.5	割合 71%	19%	5%	1%	4%					
		3時間以上	3時間~2時間	2時間~1時間	1時間未満	していない	5	4	3	2	1
Q13. この科目の授業時間以外での1週間あたりの学修時間(予習・復習)は平均何時間ですか。	2209	340	407	589	527	346					
	2.9	割合 1%	18%	27%	24%	15%					
<b>【受講の結果】</b>											
		十分に理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	全く理解できなかった	5	4	3	2	1
Q14. この授業の内容を理解できましたか。	2208	772	865	461	77	33					
	4.0	割合 35%	39%	21%	3%	1%					
		向上した	概ね向上した	どちらともいえない	あまり向上したと思わない	全く向上したと思わない	5	4	3	2	1
Q15. この授業で知識・技術などが向上しましたか。	2205	770	927	418	63	27					
	4.1	割合 35%	42%	19%	3%	1%					
		達成できた	概ね達成できた	どちらともいえない	あまり達成できたと思わない	全く達成したと思わない	5	4	3	2	1
Q16. シラバスに示されている到達目標を達成できたと感じますか。	2211	540	948	621	71	31					
	3.9	割合 24%	43%	28%	3%	1%					
		選択肢	回答数	割合							
Q17. あなたが向上したと思う社会人基礎力の能力要素はを選んでください。(複数回答可)		1	主体性	121	16%						
		2	実行力	119	16%						
		3	課題発見力	131	17%						
		4	創造力	70	9%						
		5	発信力	36	5%						
		6	傾聴力	223	30%						
		7	規律性	50	7%						
		満足した	概ね満足した	どちらともいえない	あまり満足していない	全く満足いものでなかった	5	4	3	2	1
Q18. 総合的にみて満足いく授業でしたか。	2211	540	948	621	71	31					
	3.9	割合 24%	43%	28%	3%	1%					